

## BLODDÅB PÅ BIOLOGI

For nogle studerende medfører følsomheden overfor naturen og dens skabninger et "nej tak" til forsøg, som skader dyr. En samvittighedsmæssig beslutning, som ofte bygger på moralske overvejelser. Fremtiden har brug for alt andet end den "venden det døve øre til", som de foregående generationer har stået for.

### VIDENSKABELIG BLODDÅB

Studerende tvinges indenfor mange institutioner til at udføre unødvendige forsøg mod dyr. Det biovidenskabelige samfund bruger metoden (dyreforsøg) som obligatorisk del af undervisningen. En slags videnskabelig bloddåb, som lukker den studerende ind i et fællesskab, bygget på autoritetstro, og med en omgang med vores medskabninger, som mange ellers ville finde afvigende.

*NÅR MAN HØRER EN VASE FALDE PÅ  
GULVET, SER STYKKERNE, KAN DET RISLE  
KOLDT NED AD RYGGEN.*

*PÅ SAMME MÅDE HAR JEG DET MED  
DYREFORSØG, MAN OPFATTER INTUITIVT  
AT DER ER NOGET GALT. - DYRET BURDE  
HAVE FORTSAT MED ET ANDET LIV!*

### EN NY RELIGION

Ta' afstand fra indoktrinering, når du møder den. En læresætning, baseret på tro, fremfor noget traditionelt beviseligt. De studerende hører igen og igen beskeden om, at dyreforsøg er påkrævet. Dette forveksles med nødvendigt. Vi udfører selv forsøgene, og bliver til sidst selv troende. Andre meninger end den på instituttet fremherskende moral negligeres. Hvor tit har du hørt, at undervisningen egentligt kunne gennemføres på anden måde.

### ALTERNATIVER

Alternativer til dyreforsøg findes. Det kan ikke længere betragtes som en nødvendighed at skulle udføre destruktive forsøg med dyr for at opnå enhver bio-relateret uddannelses. Det lader sig

selvfølgelig gøre at lære om livet uden at påføre andre væsener død og ødelæggelse.

Blandt alternative metoder vil jeg nævne: Video/computer-simulation, dyreattrapper/modeller, cellekulturer og øvelser fra den "non-destructive biology". Modstand mod at frøer, mus, fugle og fisk aflives med det formål, at vi i undervisningen kan eksperimentere med deres stadig levende kroppe, er en almindelig holdning blandt de studerende. I hvert fald på de indledende studieår. En skotsk undersøgelse viste, at ca. 1/3 af de biologistuderende var mod destruktive eksperimenter.

### LIVE, AND LET LIVE

Hvis man er imod, så er man imod! De ansvarlige undervisere påberåber sig undervisningsfrihed som begrundelse for at presse danske studerende til forsøg med dyr. Et alvorligt magtmisbrug, for det krænger menneskers mest

basale frihedsrettigheder til at have en mening, en samvittighed og efterleve det (for så vidt det ikke skader andre). Demokratiet bygger på respekten for det enkelte menneske: flertalsstyre, men med mindretalsbeskyttelse.

### IDEOLOGISK FÆNGSEL

Hvor er friheden i studiet, hvis man ikke kan vælge noget så harmløst som at lade leve. Frihed er, når vi hver især kan bidrage til at gøre verden lidt bedre, med det vi nu har i os. Alt dette tager underviserne fra os. Vi er fanget i deres ideologiske fængsel. Der kan ikke være nogen tvivl om, at de obligatoriske dyreforsøg må stoppes. Og dette er ikke kun en opgave for den trediedel studerende, som selv er direkte imod. Resten af de studerende må se at få røven op af sædet og udvise noget af den medmenneskelighed, som verden har brug for.