

DEBAT AnimalMachines

Nels Justi kommenterede i sidste nummer af Gyden mit nej til dyreforsøg med, at det kunne føre til tingsliggørelse af og fremmedgørelse i forhold til dyrene, såfremt studerende ikke deltog i destruktive forsøg med dyr. Jeg vil her argumentere for den modsatte opfattelse: Vivisektion, eller dyreforsøg som moderne eksperimentel biologisk metode, tager sit filosofiske udgangspunkt i den franske filosof, matematiker, dyreeksperimentator m.m. Rene Descartes (1596-1650). Dyrene ansues under sektion som værende til at forstå med mekanisk tilgang. Descartes betragtede dyr som sjælløse og dermed forståelige som komplicerede maskiner.

Dyrene var totalt tingsliggjorte

Hvad jeg står for, er en biologi, baseret på en mere holistisk opfattelse af dyrene. Dyr er levende væsner med både krop og sjæl. Jeg vil ikke gå ind på destruktive eksperimentel biologiske metoder, som kun ser kroppen som mekanik. Det finder jeg moralsk fordærvende og en lige så tåbelig tilgang til biologien, som hvis nogle prøvede at finde ud af, hvad der betyder mest for musikken, musikeren eller instrumentet. Mit ønske er at studere dyr uden at skade dem. Det kan selvfølgelig lade sig gøre og praktiseres på en række udenlandske universiteter. Men da jeg ikke har økonomisk mulighed for at tage uddannelsen i udlandet, eller løvrigt vil acceptere at blive "landsforvist", i grundet min overbevisning, ser jeg mig nødsaget til at kæmpe

Paradoksalt nok har biologien selv været med til at undergrave Descartes' rationalistiske opfattelse af dyrs mentale kapaciteter. Hvorfor den moderne biologi står i den noget uheldige situation at have været medvirkende til at save den gren over, som den selv sidder på.

Nels Justi vil ikke kunne komme uden om det filosofiske problem med biologiens tingsliggørelse og fremmedgørelse over for naturen, om han så fik omdannet hele universitetet til et slagtehus. Det vil være som at bolle for at blive jomfru igen.

Hvad jeg står for, er en biologi, baseret på en mere holistisk opfattelse af dyrene. Dyr er levende væsner med både krop og sjæl. Jeg vil ikke gå ind på destruktive eksperimentel biologiske metoder, som kun ser kroppen som mekanik. Det finder jeg moralsk fordærvende og en lige så tåbelig tilgang til biologien, som hvis nogle prøvede at finde ud af, hvad der betyder mest for musikken, musikeren eller instrumentet. Mit ønske er at studere dyr uden at skade dem. Det kan selvfølgelig lade sig gøre og praktiseres på en række udenlandske universiteter. Men da jeg ikke har økonomisk mulighed for at tage uddannelsen i udlandet, eller løvrigt vil acceptere at blive "landsforvist", i grundet min overbevisning, ser jeg mig nødsaget til at kæmpe

Hvad jeg står for, er en biologi, baseret på en mere holistisk opfattelse af dyrene. Dyr er levende væsner med både krop og sjæl. Jeg vil ikke gå ind på destruktive eksperimentel biologiske metoder, som kun ser kroppen som mekanik. Det finder jeg moralsk fordærvende og en lige så tåbelig tilgang til biologien, som hvis nogle prøvede at finde ud af, hvad der betyder mest for musikken, musikeren eller instrumentet. Mit ønske er at studere dyr uden at skade dem. Det kan selvfølgelig lade sig gøre og praktiseres på en række udenlandske universiteter. Men da jeg ikke har økonomisk mulighed for at tage uddannelsen i udlandet, eller løvrigt vil acceptere at blive "landsforvist", i grundet min overbevisning, ser jeg mig nødsaget til at kæmpe

for, at Odense Universitet, som del af det statslige monopol på de akademiske uddannelser åbner op for dyreforsøgsalternativer/non-destructive, non-invasive biologi, og respekterer folk som mig.

Dyreforsøgskritikere må principielt have samme rettigheder/muligheder som alle andre for at modtage undervisning inden for de områder, som interesserer dem. På længere sigt lærer og forskningsfrihed.

Jeg ser ingen fornuft i al den ballade, som min person har været genstand for, da universitetet med store bogstaver i mit eksamensbevis kunne anføre, at jeg havde indgivet samvittighedsindsigelse mod dyreforsøg. Det eneste problem, som vi så

ville stå tilbage med, er, at dyreforsøgsnægternes uddannelse vil afvige fra det koncept, universitetet har for den nuværende eksperimentel biologiske uddannelse r og evt. visse af de jobbeskrivelser, som uddannelsen rettes mod. Dette vil kunne klæres ved lidt markedsføring.

For at undgå nogen former for misforståelse kunne der i PR-materialet for uddannelsen stå, at Odense Universitet respekterer studerende, som ikke ville skade dyr, at de i stedet har udført nærmere angivne øvelser, og at de pågældende personer som sagt vil, kunne genkendes ved påtegningen om samvittighedsindsigelse på eksamensbeviset.

Morten A. Larsen. Dyreforsøgsnægter ved Odense Universitet.

DEBAT Naturvidenskabelig kommentar

Kommentar til kronikken i Gyden (sept. 1995): "System og samvittighed" angående "ret til samvittighedsnægtelse i forbindelse med dyreforsøg".

Studenterrådets repræsentant i Konsistorium, Simon S. Simonsen, har sammen med Studenterrådets formand, Kenneth R. Hansen, på Studenterrådets vegne fremsat beslutningsforslag om ret til bl.a. at blive fritaget for at deltage i undervisning, hvor forsøg med dyr indgår.

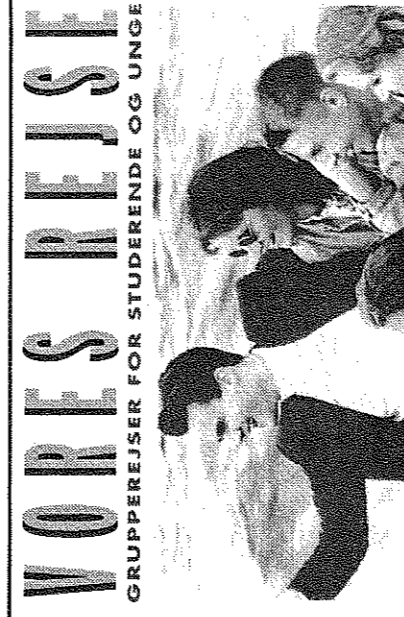
Indledningsvis har vi fra Delrådet/Fagrådets side anset det for nødvendigt at anføre, at disse personer på ingen måde har et enigt studenterråd bag sig og absolut ikke kan udtale sig på Studenterrådets vegne i denne sag. Hverken Simon S. Simonsen eller Kenneth R.

Hansen havde før fremsendelse af beslutningsforslaget fundet det nødvendigt at debattere emnet med Naturvidenskabeligt Delråd eller Biologisk Fagråd.

Som biologistuderende mener vi, at forsøg med dyr, både dyreforsøg i lovens forstand og forbrug af døde dyr, er en nødvendig del af biologiuddannelsen på OU, og der er enighed om, at omfanget af dyreforsøg i obligatoriske kurser mindst skal bibeholdes. Biologi som fag indeholder en praktisk håndværksmæssig del såvel som en mere teoretisk del. Efter vores skøn er der i øjeblikket et absolut minimum af obligatoriske øvelser, hvori der indgår håndtering af dyr.

Vores holdning er, at debatten indtil nu har kørt på Morten A. Larsens betingelser, og vi foretrækker, at en ellers fornuftig diskussion om forskningsetik og dyreforsøg ikke bliver yderligere udvandet og latterliggjort

Naturvidenskabeligt Delråd
Biologisk Fagråd



VORES REJSE
GRUPPEREJSE FOR STUDERENDE OG UNGE

FLYREJSER

F.EKS. LONDON SØN-FRE MED HOTEL, NOV.- MARTS FRA KR.

1.798,-

ELLER TIL ATHEN, ROM, PARIS, ISTANBUL, PRAG, BARCELONA, BUDAPEST, WIEN, MADRID, EDINBURGH, NEW YORK, REYKJAVIK, KRAKOW, DUBLIN, WARSZAWA, FIRENZE, SKT. PETERSBURG, MOSKVA M.FL.

TOG - BUS - SKIB

F.EKS. ROM TOG 7 DAGE / 4 NÆTTER MED HOTEL FRA KR.

1.498,-

ELLER TIL LONDON, PARIS, MANCHESTER, EDINBURGH, BRUXELLES, WIEN, BERLIN, SKT. PETERSBURG, YORK, FIRENZE, VENEZIG, KRAKOW, AMSTERDAM, PRAG, WARSZAWA, STRASBOURG, BU-DAPEST M.FL.

ALPIN SKI

ALPINE SKIREJSE TIL FRANKRIG, NORGE, ØSTRIG, TJEKKIET. F.EKS. NORGE FRA KR.

948,-

Nævnte prisseksempler er for billigste transport og indkvartering i lavsæson.

REKVI- RER PROGRAMMER OG GRUPPETILBUD

TEAM TRAVEL • 33 11 60 60

TILBUD

DU KAN GRATIS REKVI- RER TILBUD PÅ DIN KLASSES REJSE.

DU FORTÆLLER OS: HVORHEN - HVORNÅR - HVOR MANGE.